

Auswertung Einweiserbefragung 2013

Inhaltsverzeichnis

Einleitung.....	2
Frage Zwei - Art und Umfang der Zusammenarbeit mit der LVR Klinik für Orthopädie	2
Frage Drei - Bewertung der Abteilung mit der hauptsächlich zusammengearbeitet wird	4
Frage Vier - Generelle Bewertungen/Einschätzungen zur Klinik.....	26
Anhang	Fehler! Textmarke nicht definiert.

Einleitung

Im Jahr 2012 beauftragte der Vorstand der LVR-Klinik für Orthopädie Viersen eine Einweiserbefragung der kooperierenden Orthopäden und Allgemeinärzten der Umgebung. Dazu gehörten die Bestenweiserinnen und Bestenweiser, sowie zuweisende Ärztinnen und Ärzte deren Zahl der Zuweisungen zur Zeit noch gering ist. Diese Befragung befasste sich mit der Zufriedenheit der Ärzte bezüglich der Klinik. Zu den befragten Bereichen gehörten fachliche und soziale Kompetenz der Ärztinnen und Ärzte und der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Klinik, generelle Kommunikationsfähigkeit und -qualität der Klinik und der Ärztinnen und Ärzte, sowie eine Beurteilung der Klinik im Allgemeinen. Von den vierzig kontaktierten Ärzten beantworteten siebzehn den Fragebogen. Das waren 42,5 % der angeschriebenen Ärzte. Befragt wurde im Zeitraum von Juni 2012 bis Januar 2013.

Die Frage 1 beschäftigte sich mit den Daten der Ärzte, wie Name, Fachbezeichnung und Adresse der jeweiligen Praxis.

Frage Zwei - Art und Umfang der Zusammenarbeit mit der LVR- Klinik für Orthopädie

Frage Zwei erfragt die Art und den Umfang der Zusammenarbeit der befragten Ärztinnen und Ärzte mit der LVR-Klinik für Orthopädie Viersen..

Frage 2.1

2. Art und Umfang der Zusammenarbeit mit den Rheinischen Kliniken			
Frage 2.1	Wie lange besteht Ihre Praxis?		
Arzt	weniger als 5 Jahre	zwischen 5 und 10 Jahren	mehr als 10 Jahre
1	x		
3			x
5			x
6			x
8			x
10			x
11			x
14	x		
18		x	
20		x	
21			x
22		x	
23			x
33			x
36			x
38			x
39			x
Gesamt	2	3	12
Prozent	11.76%	17.65%	70.59%

Die obige Tabelle erfasst den Zeitraum des Bestehens der angeschriebenen Praxen. Antwortmöglichkeiten umfassten "weniger als 5 Jahre", "zwischen 5 und 10 Jahren" und "mehr als 10 Jahre". Wie deutlich zu erkennen ist, sind 12 der 17 Praxen als 10 Jahre und nur 5 liegen unter der Zehn-, bzw. Fünfjahresgrenze.

Frage 2.2

Die zweite Tabelle beschreibt die Häufigkeit der Überweisung von Patientinnen und Patienten der befragten Ärzte an die LVR- Klinik für Orthopädie Viersen. Deutlich zu sehen ist, dass ein Großteil der Ärzte (82.4%) häufig Patienten überweist, nur 11,8% gaben an gelegentlich zu überweisen, und nur 5,9% gaben "selten" als Antwort an.

2. Art und Umfang der Zusammenarbeit mit den Rheinischen Kliniken			
Frage 2.2	Wie häufig überweisen Sie Patienten in unsere Klinik?		
Arzt	häufig	gelegentlich	selten
1	x		
3	x		
5	x		
6	x		
8	x		
10	x		
11	x		
14	x		
18	x		
20	x		
21	x		
22			x
23	x		
33	x		
36		x	
38	x		
39		x	
Gesamt	14	2	1
Prozent	82.35%	11.76%	5.88%

Es bleibt also zu schließen, dass die Ärztinnen und Ärzte generell eher zufrieden sind, da die meisten häufig Patienten überweisen.

Frage Drei - Bewertung der Abteilung mit der hauptsächlich zusammengearbeitet wird

Die dritte Frage der Befragung befasst sich mit der Bewertung der Zusammenarbeit im Allgemeinen, der Leistung und Kommunikation im Besonderen. Zwei Fragen mit freier Antwortmöglichkeit lassen Raum für positive und negative Bemerkungen mit Verbesserungsvorschlägen.

Zusätzlich zu den Fragen mit gegebener Antwortoption, gibt es zusätzlich dazu in Frage 3.1, 3.2 und 3.3 die Möglichkeit schriftlich zu äußern weshalb man manche Fragen mit einer negativen Option beantwortet hat. Die darauffolgenden Fragen 3.4 und 3.5. Auch bei Frage 4 ist die Option gegeben, mögliche negative Antworten zu begründen.

Frage 3.1

Wie bewerten sie folgende Leistungen der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?

In Frage 3.1 geht es um die Bewertung spezifischer Leistungen. Es werden fünf Unterpunkte behandelt. Diese sind wie folgend: 1. Durchführung der Aufnahme, 2. die medizinische Behandlung, 3. Die pflegerische Behandlung, 4. Die Behandlungsergebnisse und 5. Die Information/Aufklärung der Patientinnen und Patienten über ihre Erkrankung und deren Behandlung. Die Antwortmöglichkeiten "ausreichend" und "mangelhaft" wurden in den folgenden Tabellen nicht integriert, obwohl sie im Fragebogen vorhanden waren, weil von keinem der antwortenden ÄrztInnen weder ausreichen noch mangelhaft angekreuzt wurde.

Frage 3.1.1 - Die Durchführung der Aufnahme

3.1: Wie bewerten sie folgende Leistungen der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?								
Frage 3.1.1		Die Durchführung der Aufnahme						
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Keine Bewertung				
1		x						
3		x						
5		x						
6			x					
8		x						
10	x							
11			x					
14			x					
18						x		
20		x						
21	x							
22	x							
23						x		
33						x		
36		x						
38						x		
39						x		
Gesamt	3	6	3	5	17.65%	35.29%	17.65%	29.41%

Die Durchführung der Aufnahme wird relativ geteilt bewertet, wenn aber hauptsächlich positiv, da das schlechteste Urteil mit befriedigend ausfällt. Während 35.3% die Durchführung der Aufnahme als "gut" beurteilen, sehen sich 29,4% der Ärzte außer Stande diese zu beurteilen.

Frage 3.1.2 - Die medizinische Behandlung

3.1: Wie bewerten sie folgende Leistungen der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?								
Frage 3.1.2		Die medizinische Behandlung						
Arzt	Sehr gut		Gut		Befriedigend		Keine Bewertung	
1	x							
3	x							
5			x					
6	x							
8	x							
10	x							
11			x					
14	x							
18			x					
20	x							
21	x							
22	x							
23			x					
33	x							
36	x							
38			x					
39			x					
Gesamt	11	64.71%	6	35.29%	0	0%	0	0%

Die medizinische Behandlung ist für die befragten Ärztinnen und Ärzte wesentlich einfacher zu beurteilen und wird überwiegend als "sehr gut" bewertet (64.71%). Die restlichen 35.29% beurteilten die medizinische Behandlung als "gut".

Frage 3.1.3 - Die pflegerische Behandlung

3.1: Wie bewerten sie folgende Leistungen der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?								
Frage 3.1.3		Die pflegerische Behandlung						
Arzt	Sehr gut		Gut		Befriedigend		Keine Bewertung	
1							x	
3	x							
5			x					
6			x					
8	x							
10	x							
11	x							
14							x	
18			x					
20			x					
21	x							
22			x					
23			x					
33							x	
36			x					
38	x							
39			x					
Gesamt	6	35.29%	8	47.10%	0	0.00%	3	17.65%

Bis auf drei Ärztinnen und Ärzte empfanden die Meisten (47.1% mit gut und 35.29% mit sehr gut) auch die pflegerische Behandlung als deutlich gut.

Frage 3.1.4 - Die Behandlungsergebnisse

Die Behandlungsergebnisse werden wieder ähnlich positiv bewertet wie die medizinische Behandlung mit 52.94% "sehr gut" und 41.18% "gut" noch deutlich positiver.

3.1: Wie bewerten sie folgende Leistungen der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?								
Frage 3.1.4	Die Behandlungsergebnisse							
Arzt	Sehr gut		Gut		Befriedigend		Keine Bewertung	
1							x	
3			x					
5			x					
6	x							
8	x							
10	x							
11			x					
14			x					
18			x					
20	x							
21	x							
22	x							
23			x					
33	x							
36	x							
38			x					
39	x							
Gesamt	9	52.94%	7	41.18%	0	0.00%	1	5.88%

Frage 3.1.5 - Die Information/Aufklärung der Patienten über ihre Erkrankung und deren Behandlung

3.1: Wie bewerten sie folgende Leistungen der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?								
Frage 3.1.5	Die Information/Aufklärung der Patienten über ihre Erkrankung und deren Behandlung							
Arzt	Sehr gut		Gut		Befriedigend		Keine Bewertung	
1							x	
3			x					
5			x					
6			x					
8			x					
10	x							
11			x					
14							x	
18					x			
20			x					
21	x							
22			x					
23							x	
33			x					
36			x					
38							x	
39							x	
Gesamt	2	11.76%	9	52.94%	1	5.88%	5	29.41%

Während hier deutlich sichtbar wird, dass ein nicht unwesentlicher Anteil der befragten Ärzte diese Frage nicht bewerten konnten/wollten, empfindet die Mehrheit diese dennoch als gut (52.94%).

Frage 3.1 Schriftliche Bemerkung und Zusammenfassung

Schriftliche Bemerkungen

Die folgenden Bemerkungen wurden ermöglicht durch ein weiteres freies Feld am Ende der Frage 3.1, um negative Beurteilungen zu erklären oder generell einen Kommentar zu ermöglichen. Nicht alle Kommentare waren deutlich lesbar, deshalb fehlen Teile oder teilweise auch ganze Sätze.

Arzt 1

- Knie und Hüfte TEPS sehr zufrieden
- Schulter zufrieden
- PDA überweist er immer seltener, da hat er bessere Erfahrung mit PRT bei Dr Althof im Bethesda

Arzt 6

- Ambulanz und Aufnahme fertigt Patienten unfreundlich ab, und gehen dann in andere Krankenhäuser
- Operateur sollte mit den Patienten sprechen

Arzt 18

- Patienten werden bei Faxeinweisungen häufig nicht zurückgerufen

Arzt 33

- Zu den Punkten, die ich nicht angekreuzt habe, kann ich keine Aussage machen

Arzt 38

- E - Briefe mit Originalpräparaten z.B.: Arcoxia
- NL müssen Generika aufschreiben z.B.: ähnliche Präparate

Zusammenfassung

Insgesamt fallen die Bewertungen sehr positiv aus, mit 42.35% für "gut" und 36.47% für "sehr gut". Nur 4.71% empfanden die Leistungen als befriedigend und 10.59% gaben keine Bewertung an.

Zusammenfassung Frage 3.1					
Frage	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Keine Bewertung	Gesamt
1	3	6	3	5	17
2	11	6	0	0	17
3	6	8	0	3	17
4	9	7	0	1	17
5	2	9	1	5	17
Gesamt	31 36.47%	36 42.35%	4 4.71%	9 10.59%	85 100%

Frage 3.2

Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der sie hauptsächlich zusammenarbeiten?

Frage 3.2 hinterfragt die Qualität der Zusammenarbeit, insbesondere der Kommunikation der Klinik mit den befragten Ärztinnen und Ärzten. Die Frage hat sieben Unterpunkte, welche wie folgt lauten: 1. Der fachliche Austausch mit den Ärztinnen und Ärzten, 2. Die fachliche Kompetenz der Ärztinnen und Ärzte, 3. Die Freundlichkeit der Ärztinnen und Ärzte, 4. Die Erreichbarkeit der verantwortlichen Ärztinnen und Ärzte, 5. Die Qualität der Auskünfte der Ärztinnen und Ärzte, 6. Die Möglichkeiten zur Absprache der weiteren ambulanten Behandlung und 7. Die Zuverlässigkeit der Ärztinnen und Ärzte bei Absprachen. In den dazugehörigen Tabellen wird die Antwortmöglichkeit "mangelhaft" nicht mit einbezogen, da diese im Fragebogen nicht genutzt wurde und somit irrelevant für die Auswertung ist. Außerdem hat einer der befragten Ärztinnen und Ärzte, Arzt 33, nur eine Frage mit "keine Bemerkung" angekreuzt, die Frage anders gekennzeichnet und einen dazugehörigen Kommentar geschrieben. Dieser ist im Teil *Frage 3.2 Schriftliche Bemerkung und Zusammenfassung* zu finden. Aufgrund dessen wurden alle Fragen in 3.2 für Arzt 33 als "keine Bemerkung" gewertet um weiterhin die Frage auswerten zu können.

Frage 3.2.1 - Der fachliche Austausch mit den ÄrztInnen

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?						
Frage 3.2.1 Der fachliche Austausch mit den ÄrztInnen						
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Keine Bemerkung
1		x				
3		x				
5		x				
6	x					
8		x				
10	x					
11		x				
14						x
18			x			
20		x				
21		x				
22		x				
23				x		
33						x
36	x					
38		x				
39		x				
Gesamt	3 17.7%	10 58.8%	1 5.88%	1 5.88%	0 0.00%	2 11.76%

Die fachliche Kompetenz der ÄrztInnen wird überwiegend positiv empfunden und nur je einmal mit ausreichend und befriedigend bewertet. Zwei der befragten ÄrztInnen gaben keine Bewertung an.

Frage 3.2.2 - Die fachliche Kompetenz der ÄrztInnen

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?						
Frage 3.2.2 Die fachliche Kompetenz der ÄrztInnen						
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Keine Bemerkung
1		x				
3		x				
5		x				
6	x					
8	x					
10	x					
11		x				
14						x
18		x				
20	x					
21	x					
22	x					
23		x				
33					?	x?
36		x				
38		x				
39		x				
Gesamt	6 35.29%	9 52.94%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	2 11.76%

Die fachliche Kompetenz der Ärztinnen und Ärzte wird hier deutlich gut bewertet. Während zwei Ärzte und Ärztinnen keine Bemerkung abgaben, bewertet mehr als die Hälfte der Befragten die fachliche Kompetenz für gut (52.94%). "Sehr gut" befanden 35.29%.

Hier war unklar ob die Bemerkung von Arzt 33 als "mangelhaft" oder als "keine Bemerkung gezählt werden sollte, da die Frage nicht formkorrekt beantwortet sondern umfunktioniert wurde. Um die Frage bewerten zu können, wurde die Antwort des Arztes als "keine Bemerkung" gewertet.

Frage 3.2.3 - Die Freundlichkeit der Ärzte und Ärztinnen

Auch hier enthielten sich zwei der befragten Ärztinnen und Ärzte einer Bemerkung, und ebenfalls hier bewertete die Hälfte der Befragten auch die Freundlichkeit der Ärzte und Ärztinnen als gut (53.94%). Weitere 35.29% befanden diese als sehr gut.

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?							
Frage 3.2.3 Die Freundlichkeit der ÄrztInnen							
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Keine Bemerkung	
1		x					
3	x						
5		x					
6		x					
8	x						
10	x						
11		x					
14						x	
18		x					
20		x					
21	x						
22	x						
23		x					
33						x	
36	x						
38		x					
39		x					
Gesamt	6 35%	9 53%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	2 11.76%	

Frage 3.2.4 - Die Erreichbarkeit der verantwortlichen ÄrztInnen

Die Erreichbarkeit der verantwortlichen Ärztinnen und Ärzte wird wiederum relativ geteilt bewertet. Während 11.76% gar keine Bemerkung abgeben, bewerten immer noch 41.18%

die Erreichbarkeit als gut und 17.65% als sehr gut. Diese wird allerdings auch von 23.53% nur als befriedigend und von 5.88% als ausreichend beurteilt.

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?						
Frage 3.2.4 Die Erreichbarkeit der verantwortlichen ÄrztInnen						
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Keine Bemerkung
1				x		
3			x			
5		x				
6	x					
8		x				
10	x					
11			x			
14						x
18		x				
20		x				
21		x				
22	x					
23		x				
33						x
36		x				
38			x			
39			x			
Gesamt	3 17.65%	7 41.18%	4 23.53%	1 5.88%	0 0.00%	2 11.76%

Frage 3.2.5 - Die Qualität der Auskünfte der ÄrztInnen

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?						
Frage 3.2.5 Die Qualität der Auskünfte der ÄrztInnen						
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Keine Bemerkung
1		x				
3		x				
5		x				
6		x				
8	x					
10	x					
11						x
14						x
18		x				
20		x				
21	x					
22	x					
23		x				
33						x
36		x				
38		x				
39		x				
Gesamt	4 24%	10 59%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	3 17.65%

Die Bewertungen der Frage 3.2.6 fallen wieder deutlich positiver aus, mit zwar dreimal "keine Bemerkung", dafür aber gut mit einem Anteil von 58.82% und sehr gut mit 23.53%.

Frage 3.2.6 - Die Möglichkeiten zu Absprachen für die weitere ambulante Behandlung

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?						
Frage 3.2.6 Die Möglichkeiten zu Absprachen für die weitere ambulante Behandlung						
Arzt	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Keine Bemerkung
1		x				
3	x					
5		x				
6	x					
8						x
10	x					
11			x			
14						x
18						x
20		x				
21	x					
22	x					
23		x				
33						x
36		x				
38		x				
39		x				
Gesamt	5 29.41%	7 41.18%	1 5.88%	0 0.00%	0 0.00%	4 23.53%

Auch hier ist eine immer noch positive Bewertung der Absprache-möglichkeit für die weitere ambulante Behandlung zu sehen. Allerdings fallen "keine Bemerkung" mit 23.53% und "befriedigend" mit 5.88% auf.

Frage 3.2.7 - die Zuverlässigkeit der ÄrztInnen bei Absprachen

3.2 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit/Kommunikation mit der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren?						
Frage 3.2.7	Die Zuverlässigkeit der Ärztinnen bei Absprachen					
Arzt	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	keine Bemerkung
1		x				
3		x				
5		x				
6	x					
8						x
10	x					
11						x
14						x
18				x		
20	x					
21	x					
22	x					
23						x
33						x
36		x				
38		x				
39		x				
Gesamt	5 29%	6 23%	0 0.00%	1 5.88%	0 0.00%	5 29.41%

Auch die Zuverlässigkeit Ärztinnen und der Ärzte wird durchaus positiv bewertet ("sehr gut" 29.41% und "gut" 23.29%), bis auf ein "ausreichend" und nicht unerhebliche 29.41% "keine Bemerkung".

Frage 3.2 Schriftliche Bemerkungen und Zusammenfassung

Schriftliche Bemerkungen

Die folgenden Bemerkungen wurden ermöglicht durch ein weiteres freies Feld am Ende der Frage 3.2, um negative Beurteilungen zu erklären oder generell einen Kommentar zu ermöglichen. Nicht alle Kommentare waren deutlich lesbar, deshalb fehlen Teile oder teilweise auch ganze Sätze.

Arzt 6

- Kompetenz und Kommunikation ist die beste am linken Niederrhein

Arzt 8

- Nachbehandlungsverträge : KH Neuwerk ist da aktiv

Arzt 11

- Ich rufe nicht oft an, aber wenn dann war es schwierig einen zuständigen Ansprechpartner zu erhalten. Wenn die Patienten im stationären Bereich angekommen sind, sind sie meist zufrieden. Aber das Warten auf einen ambulanten Termin, um eine stationäre Aufnahme zu erhalten, obwohl von einer Facharztpraxis kommend mit definierter Vorstellung nach kompletter Diagnose, was stationär weiterführend sinnvoll ist - ist zu lang / kompliziert.

Arzt 14

- Ist unterschiedlich je nach Ansprechpartner /-in

Arzt 18

- In letzter Zeit keine OP-Berichte
- Oft keine Ambulanzberichte -> zu lange
- Wäre schön wenn die Aussagen einheitlichen wären

Arzt 33

- **Arzt bezieht Aussagen zur Frage ausschließlich auf die Ambulanz der Klinik und kreuzt nur einmal "mangelhaft" an**
- Die Ambulanz - das Aushängeschild Ihrer Klinik - ist eine Katastrophe. Die Leitung verfügt nicht über die notwendige Kompetenz, diese zu leiten. Dieselbe Meinung wird von vielen orthopädischen Kollegen geteilt.

Zusammenfassung

Alles in allem fällt die Beurteilung der Frage 3.2 überwiegend gut (48.74%) bis sehr gut (26.9%) aus.

Zusammenfassung Frage 3.2														
Frage	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		keine Bewertung		Gesamt	
1	3		10		1		1		0		2		17	
2	6		9		0		0		0		2		17	
3	6		9		0		0		0		2		17	
4	3		7		4		1		0		2		17	
5	4		10		0		0		0		3		17	
6	5		7		1		0		0		4		17	
7	5		6		0		1		0		5		17	
Gesamt	32	26.89%	58	48.74%	6	5.04%	3	2.52%	0	0.00%	20	16.8%	119	100%

Frage 3.3

Wie bewerten Sie die Übermittlung von Patientinnen- und Patienteninformationen aus der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten?

Frage 3.3 hinterfragt in vier Punkten gezielt die Qualität der Arztbriefe im Hinblick auf Vollständigkeit, Verständlichkeit, zeitlicher Eingang und Informationsgehalt. Auch bei Frage 3.3 ist die Antwortoption "mangelhaft" irrelevant, da diese von den befragten Ärzten nicht beantwortet wurde. Keiner der befragten Ärztinnen und Ärzte gab bei einer der vier Fragen "keine Bemerkung" an.

Frage 3.3.1 - Die Vollständigkeit der Arztbriefe

Die Vollständigkeit der Arztbriefe wird sichtlich als gut (52.9%) beschrieben. Die schlechteste Beurteilung war befriedigend mit 17.65%.

Wie bewerten Sie die Übermittlung von Patientinnen- und Patienteninformationen aus der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren ?					
Frage 3.3.1 Die Vollständigkeit der Arztbriefe					
Arzt	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	keine Bewertung
1			x		
3	x				
5		x			
6	x				
8			x		
10	x				
11	x				
14		x			
18		x			
20		x			
21		x			
22		x			
23		x			
33		x			
36		x			
38			x		
39	x				
Gesamt	5 29.41%	9 52.94%	3 17.65%	0 0.00%	0 0.00%

Frage 3.3.2 - Die Verständlichkeit der Arztbriefe

Die Verständlichkeit der Arztbriefe wird noch eindeutiger positiv bewertet, mit "gut" 70.59%, als deren Vollständigkeit. Die restlichen 29,4% empfanden die Verständlichkeit sogar als sehr gut.

Wie bewerten Sie die Übermittlung von Patientinnen- und Pateintennformationen aus der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren ?										
Frage 3.3.2	Die Verständlichkeit der Arztbriefe									
Arzt	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		keine Bewertung	
1			x							
3	x									
5			x							
6	x									
8			x							
10	x									
11	x									
14			x							
18			x							
20			x							
21			x							
22	x									
23			x							
33			x							
36			x							
38			x							
39	x									
Gesamt	5	29.41%	12	70.59%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Frage 3.3.3 - Der zeitliche Eingang der Arztbriefe

Der zeitlich Eingang der Arztbriefe, während immer noch mit den meisten Stimmen bei "gut" (47.06%) und "sehr gut" (35.29%), wird allerdings zwei mal mit befriedigend und einmal auch mit ausreichend bewertet.

Wie bewerten Sie die Übermittlung von Patientinnen- und Pateinteninformationen aus der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren ?						
Frage 3.3.3	Der Zeitliche Eingang der Arztbriefe					
Arzt	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	keine Bewertung	
1			x			
3		x				
5		x				
6	x					
8		x				
10	x					
11	x					
14	x					
18				x		
20			x			
21		x				
22	x					
23		x				
33		x				
36		x				
38		x				
39	x					
Gesamt	6 35.29%	8 47.06%	2 11.76%	1 5.88%	0	0.00%

Frage 3.3.4 - Der Informationsgehalt der Arztbriefe

Wie bewerten Sie die Übermittlung von Patientinnen- und Pateinteninformationen aus der Abteilung, mit der Sie hauptsächlich kooperieren ?						
Frage 3.3.4	Der Informationsgehalt der Arztbriefe					
Arzt	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	keine Bewertung	
1		x				
3		x				
5		x				
6	x					
8		x				
10	x					
11	x					
14		x				
18			x			
20		x				
21		x				
22		x				
23		x				
33		x				
36		x				
38		x				
39	x					
Gesamt	4 23.53%	12 70.59%	1 5.88%	0 0.00%	0	0.00%

Der Informationsgehalt fällt dann aber wieder deutlich positiver aus. 70.59% kreuzten "gut", 23.53% "sehr gut" und nur 5.88% "befriedigend" an.

Frage 3.3 Schriftliche Bemerkungen und Zusammenfassung

Schriftliche Bemerkung

Die folgenden Bemerkungen wurden ermöglicht durch ein weiteres freies Feld am Ende der Frage 3.3, um negative Beurteilungen zu erklären oder generell einen Kommentar zu ermöglichen. Nicht alle Kommentare waren deutlich lesbar, deshalb fehlen Teile oder teilweise auch ganze Sätze.

Arzt 1

- Falsche OP Seite im Brief benannt, falscher Aufenthaltszeiträume im stat. Bereich etc
- Kurzes Resümee (z.B. bei ...) wäre schön
- Ambulanzbriefe sind zu spät

Arzt 14

- Müssten knapp und kurz sein (max 1 Seite)

Arzt 18

- OP-Berichte fehlen, dafür steht im Arztbrief zu wenig
- Ambulanzbriefe zu lang bis gar nicht bekommen
- Vollständigkeit ist unterschiedlich, manchmal wird nur vom beiliegenden Befund abgeschrieben

Arzt 20

- Ambulante Briefe kommen sehr spät!

Arzt 22

- Ambulanzbriefe sehr knapp gefasst und zu spät, außer zu den Spezialsprechstunden die sind ausführlicher

- Online Entlassbrief wäre wünschenswert

Arzt 23

- Nachbehandlungsziffern bei ambulanten OPs machen wir sehr gut, sind wir vorbildlich

Arzt 38

- Briefe oft zu standardisiert

Zusammenfassung

Die Zusammenfassung zeigt deutlich, dass die Qualität der Arztbriefe überwiegend gut bis sehr gut ist. 60.29% empfanden sie als gut, sehr gut befanden 29.41%. Nur 8.82% kreuzten befriedigend an. Ausreichend wurde insgesamt nur einmal bei einer einzigen Frage angekreuzt. Die Arztbriefe wurden besonders im Hinblick auf Verständlichkeit und Informationsgehalt äußerst positiv bewertet. Allein Vollständigkeit und der zeitliche Eingang der Arztbriefe wurde geringfügig bemängelt.

Zusammenfassung Frage 3.3												
Frage	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		keine Bewertung		Gesamt	
1	5		9		3		0		0		17	
2	5		12		0		0		0		17	
3	6		8		2		1		0		17	
4	4		12		1		0		0		17	
Gesamt	20	29.41%	41	60.29%	6	8.82%	1	1.47%	0	0.00%	68	100%

Frage 3.4 Schriftliche Bemerkung

Was gefällt Ihnen, an der Abteilung mit der Sie hauptsächlich zusammenarbeiten, besonders gut?

In Frage 3.4 wird den Ärztinnen und Ärzten die Möglichkeit gegeben sich schriftlich zu äußern, was Ihnen besonders gut an der Klinik gefällt.

Arzt 1

- Med. Leistung stimmt in großem Maße
- es wird sich gekümmert, wenn er anruft
- Weicher Faktor stimmt
- nah vor Ort

Arzt 3

- gute Betreuung, Versorgung
- Zufriedene Patienten, kurze Wege bei Notfall

Arzt 5

- kurze Wege für die Patienten
- gute Behandlungsergebnisse

Arzt 6

- Professioneller Betrieb des Faches Orthopädie

Arzt 8

- Enge Kommunikation, enge Zusammenarbeit, enger Kontakt, kurze Wege
- Offenes Gespräch fällt auf fruchtbaren Boden

Arzt 10

- Alles!

Arzt 11

- Ärztliche Kompetenz auch bei schwierigen Fällen

Arzt 14

- Endoprothetik

Arzt 18

- Läuft unkompliziert
- operative Ergebnisse sind gut
- Revisions-OP sind gut
- Wenig Infekte

Arzt 20

- Qualität der med. Versorgung
- Kurzfristige Kontaktmöglichkeiten um Probleme zu lösen

Arzt 21

- fachliche Kompetenz der Ärzte
- Gute Behandlungsergebnisse
- positives Feedback der Patienten

Arzt 22

- Breite Spektren
- Gute zwischenmenschliche Höflichkeit sowohl bei Terminvereinbarungen durch den Arzt und dem Patienten gegenüber

Arzt 23

- Schultersprechstunde ist eine sehr wichtige Einrichtung

Arzt 33

- Gute bodenständige orthopädische Arbeit ohne esoterischen Schnickschnack

Arzt 36

- fachliche Kompetenz unmittelbarer Austausch von Patientendaten
- sehr freundliches miteinander
- enge interdisziplinäre Kooperation nach der Entlassung

Arzt 38

- familiäres persönliches Umfeld
- geht auf den Patienten ein, Patient ist ein Individuum

Frage 3.5 Schriftliche Bemerkung

Was finden Sie an der Klinik, besonders kritikwürdig und verbesserungsbedürftig?

Arzt 1

- Erreichbarkeit "Hotline", schwer zu erreichen

Arzt 6

- Wunsch: Unfallchirurgische Patienten
- HWS Patienten Behandlung

Arzt 8

- Spektrum ist ausbaufähig, Neurochirurgie, Wirbelsäulenchirurgie (Neuwerk prescht vor)

Arzt 11

- Aufnahme zur ambulanten Untersuchung vom Facharzt kommend

Arzt 14

- Direkte Kommunikation mit einweisendem Arzt (z.B.: Telefonat)

Arzt 18

- Behandlung: Schulter OP's werden oftmals in andere KH geschickt sind fachlich weiter. Gerade junge Leute gehen nach Nettetal oder Neuss um sich dort operieren zu lassen. Sie sind danach fit. Junge Meniscus Patienten gehen nicht in die Orthopädie, weil hier noch oft eine Meniskus Naht erfolgt.

Arzt 20

- Klärung bei einem Termin (Entfernung) *Pat. werden oft von der allgemein Ambulanz oft nochmal in die Ambulanz einbestellt. Wünschenswert bei der Entfernung alles in einem Termin.
- Schnellere Briefe aus der Ambulanz
- Online Informationsaustausch wäre sehr wünschenswert, schnellere Infos könnte man so gewinnen.

Arzt 22

- Ambulanzbriefe

Arzt 23

- Operationsverträge zu gegenseitigem Nutzen
- Nachsorgeverträge für stationäre Patienten

Arzt 33

- S.o.: Die Leitung der Ambulanz

Arzt 36

- Im ambulanten Bereich einige organisatorische Probleme

Arzt 38

- S. Generika
- E-Brief gewünschte Formulierungen „Wiederaufnahme der zuletzt ausgeführten Tätigkeit ist möglich“ oder z.B. „Arbeitsversuch in 2 Wochen“

Zusammenfassung Frage 3 Gesamt

Es ist deutlich zu sehen, dass die Klinik, in Bezug auf die in Frage 3 befragten Aspekte, als gut befunden wird (49.63%) und sogar zu 30.51% als sehr gut.

Zusammenfassung Frage 3 Insgesamt														
Frage	Sehr gut		Gut		Befriedigend		Ausreichend		Mangelhaft		Keine Bewertung		Gesamt	
3.1	31		36		4		0		0		14		85	
3.2	32		58		6		3		0		20		119	
3.3	20		41		6		1		0		0		68	
Gesamt	83	30.51%	135	49.63%	16	5.88%	4	1.47%	0	0.00%	34	12.50%	272	100.00%

Frage Vier - Generelle Bewertungen/Einschätzungen zur Klinik

In Frage 4 wird um eine Einschätzung verschiedener Aspekte der Klinik gebeten. Antwortmöglichkeiten bestehen diesmal aus "ja", "nein" und "keine Bewertung". Die Frage hat acht Unterpunkte und diese lauten wie folgend: 1. Die Klinik bietet ein differenziertes Behandlungsangebot, 2. Ich werde durch die Klinik hinreichend über neue Behandlungs- und Diagnosemöglichkeiten informiert, 3. Abläufe bzw. Leistungen der zentralen Aufnahme erfüllen meine Erwartungen, 4. Ich werde durch die Klinik hinreichend über wichtige Veränderungen informiert, 5. Die Klinik macht auf mich den Eindruck eines gut organisierten Hauses, 6. Die Klinik pflegt eine gute Zusammenarbeit mit den niedergelassenen ÄrztInnen, 7. Die Klinik genießt einen guten fachlichen Ruf, und 8. Ich empfehle diese Klinik meinen PatientInnen gerne.

Frage 4.1 Die Klinik bietet ein differenziertes Behandlungsangebot

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik					
1. Die Klinik bietet ein differenziertes Behandlungsangebot					
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung		
1	x				
3	x				
5	x				
6	x				
8	x				
10	x				
11	x				
14	x				
18	x				
20	x				
21				x	
22	x				
23	x				
33	x				
36	x				
38	x				
39	x				
Gesamt	16	0	94.12%	0.00%	1 5.88%

Das Behandlungsangebot der Klinik wird ganz deutlich als differenziert befunden, mit 94.12% der Stimmen.

Frage 4.2 Ich werde durch die Klinik hinreichend über neue Behandlungs- und Diagnosemöglichkeiten informiert

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik					
2. Ich werde durch die Klinik hinreichend über neue Behandlungs- und Diagnosemöglichkeiten informiert					
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung		
1					x
3		x			
5	x				
6	x				
8		x			
10	x				
11	x				
14	x				
18		x			
20		x			
21	x				
22					x
23		x			
33		x			
36	x				
38	x				
39	x				
Gesamrt	9 52.94%	6 35.29%	2	11.76%	

Unterschiedlicher dennoch fällt die Bewertung bezüglich ausreichender Informationstätigkeit seitens der Klinik aus. Die Hälfte aller befragten ÄrztInnen befanden diese allerdings trotzdem für hinreichend.

Frage 4.3 Abläufe bzw. Leistungen der zentralen Aufnahme erfüllen meine Erwartungen

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik					
3. Optional nach örtlicher Gegebenheit: Abläufe bzw. Leistungen der zentralen Aufnahme erfüllen meine Erwartungen					
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung		
1					x
3	x				
5	x				
6					x
8					x
10	x				
11		x			
14	x				
18	x				
20	x				
21					x
22	x				
23					x
33		x			
36	x				
38					x
39		x			
Gesamrt	8 47.06%	3 17.65%	6	35.29%	

Die zentrale Aufnahme erfüllt nur für 47.06% der befragten ÄrztInnen deren Erwartungen. 17.65% empfanden, dass es nicht so sei. 35.29% gaben keine Bewertung an.

Frage 4.4 Ich werde durch die Klinik über wichtige Veränderungen informiert

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik			
4. Ich werde durch die Klinik hinreichend über wichtige Veränderungen informiert			
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung
1	x		
3		x	
5	x		
6	x		
8		x	
10	x		
11	x		
14		x	
18		x	
20	x		
21	x		
22			x
23			x
33		x	
36	x		
38		x	
39	x		
Gesamt	9 52.94%	6 35.29%	2 11.76%

Mehr als die Hälfte der befragten Ärztinnen und Ärzte (52.94%) empfanden, dass Sie hinreichend über wichtige Veränderungen informiert würden. 35.29%, ein nicht unbedeutender Anteil, empfanden das Gegenteil. Keine Bewertung gaben 11.76% an.

Frage 4.5 Die Klinik macht auf mich den Eindruck eines gut organisierten Hauses

Ganz eindeutig wird die Organisation der Klinik, mit 94.12%, als gut befunden. Nein wurde keinmal angekreuzt und nur einmal angekreuzt wurde "keine Bewertung".

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik			
5. Die Klinik macht auf mich den Eindruck eines gut organisierten Hauses			
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung
1	x		
3	x		
5	x		
6	x		
8	x		
10	x		
11	x		
14	x		
18			x
20	x		
21	x		
22	x		
23	x		
33	x		
36	x		
38	x		
39	x		
Gesamt	16 94.12%	0 0.00%	1 5.88%

Frage 4.6 Die Klinik pflegt eine gute Zusammenarbeit mit den niedergelassenen Ärztinnen und Ärzten

Die Zusammenarbeit der Klinik mit den niedergelassenen Ärztinnen und Ärzten wird zu 100% als gut bewertet.

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik						
6. Die Klinik pflegt eine gute Zusammenarbeit mit den niedergelassenen ÄrztInnen						
Arzt	Ja		Nein		Keine Bewertung	
1	x					
3	x					
5	x					
6	x					
8	x					
10	x					
11	x					
14	x					
18	x					
20	x					
21	x					
22	x					
23	x					
33	x					
36	x					
38	x					
39	x					
Gesamt	17	100%	0	0%	0	0%

Frage 4.7 Die Klinik genießt eine guten fachlichen Ruf

Auch der fachliche Ruf der Klinik wird zu 100% als gut bewertet.

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik					
7. Die Klinik genießt einen guten fachlichen Ruf					
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung		
1	x				
3	x				
5	x				
6	x				
8	x				
10	x				
11	x				
14	x				
18	x				
20	x				
21	x				
22	x				
23	x				
33	x				
36	x				
38	x				
39	x				
Gesamt	17	0	100%	0%	0%

Frage 4.8 Ich empfehle diese Klinik meinen PatientInnen gerne

Frage 4: Generelle Bewertung/Einschätzung zur Klinik					
8. Ich empfehle diese Klinik meinen PatientInnen gerne					
Arzt	Ja	Nein	Keine Bewertung		
1	x				
3	x				
5	x				
6	x				
8	x				
10	x				
11	x				
14	x				
18	x				
20	x				
21	x				
22	x				
23	x				
33	x				
36	x				
38	x				
39	x				
Gesamt	17	0	100%	0%	0%

Und ebenfalls 100% der befragten Ärztinnen und Ärzte kreuzten an, dass Sie die Klinik ihren Patientinnen und Patienten gerne empfehlen.

Frage 4 Schriftliche Bemerkungen und Zusammenfassung

Schriftliche Bemerkungen

Die folgenden Bemerkungen wurden ermöglicht durch ein weiteres freies Feld am Ende der Frage 3.3, um negative Beurteilungen zu erklären oder generell einen Kommentar zu ermöglichen. Nicht alle Kommentare waren deutlich lesbar, deshalb fehlen Teile oder teilweise auch ganze Sätze.

Arzt 1

- HWS OP : Den Ablauf findet er schlecht, dauert zu lange er schickt HWS ins Vincent Hospital Düsseldorf
- akute Patienten sind schlecht unterzubringen in der Ambulanz

Arzt 18

Manche Patienten werden von uns nicht aufgenommen BS Vorfall, HWS werden weggeschickt. auch akute Patientinnen und Patienten, Beispiel H.C.

Arzt 22

- Überweisung geographisches Problem

Arzt 33

- Ich und alle anderen Kollegen würden gerne über den aktuellen Stand der Wirbelsäulenchirurgie informiert werden: Spinalkanalstenose, Skoliose, Spondylodosen?

Zusammenfassung

Die Klinik wird ganz eindeutig als gut und empfehlenswert, mit einem guten fachlichen Ruf bewertet/eingeschätzt ("ja" 80.2%).

Zusammenfassung Frage 4								
Frage	ja		nein		keine Bewertung		Gesamt	
1	16		0		1		17	
2	9		6		2		17	
3	8		3		6		17	
4	9		6		2		17	
5	16		0		1		17	
6	17		0		0		17	
7	17		0		0		17	
8	17		0		0		17	
Gesamt	109	80.2%	15	11.0%	12	8.8%	136	100%